



中南林业科技大学

Central South University of Forestry and Technology

教学简报

TEACHING BULLETIN 2024年第25期



教务处(创新创业学院)编

教学简报

TEACHING BULLETIN

2024 年第 25 期(总第 173 期)

Vol. 5 No. 25 (WEEKLY)

主 办：教务处（创新创业学院）

封面摄影：宣传统战部供稿

编发日期：2024 年 9 月 9 日

工作动态

人民教师 无上光荣	1
CSUFT 上“新”！ +10240!!	5
2024 年湖南省第十届大学生城乡规划设计竞赛初赛暨中南林业科技大学 第八届大学生城乡规划设计竞赛结果公示.....	24
我校学子在“2024 年（第 17 届）中国大学生计算机设计大赛”中荣获七项 国奖	26

通知公告

关于做好 2024 年 12 月全国大学英语四、六级考试报名工作的通知.....	27
关于举办中南林业科技大学第六届智能导航科技创新竞赛的通知.....	31
关于举办 2024 年第六届中南林业科技大学大学生数学竞赛的通知	33

学习交流

课程设计的 18 种经典模式	35
----------------------	----

工作动态

人民教师 无上光荣

——庆祝第 40 个教师节暨全国教育系统先进集体和先进个人表彰活动侧记

秋意正浓，一场教育系统的表彰活动此时在北京举行，暖意融融。9 月 8 日下午，庆祝第 40 个教师节暨全国教育系统先进集体和先进个人表彰活动在京举行。全国教书育人楷模、最美教师、全国模范教师、全国优秀教师、全国先进教育工作者等代表接受表彰。这场表彰活动，集中了党和国家给予教育工作者的崇高荣誉，蕴含着一个民族尊师重教的深厚情感，也将成为教育系统久久铭记的光辉时刻。

泪光见证荣光

下午 2 时 30 分，伴随着《义勇军进行曲》奏响，现场气氛庄严而隆重，等待见证属于教育工作者的无上荣光。随后，《习近平的教师情》专题片在大屏幕上播出。众人的思绪随着习近平总书记的足迹，延伸开来。

习近平总书记高度重视教育工作，党的十八大以来，习近平总书记一次次走进学校考察，一次次走到教师学生身边，一次次在给广大师生回信的字里行间传递关爱与温情。

“教师承担着最庄严、最神圣的使命。”“教师是传播知识、传播思想、传播真理的工作，是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作，理应受到尊敬，要在全社会弘扬尊师重教的良好风尚。”“一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。”

一段段话语，饱含习近平总书记对教师的深情厚爱与殷切期望；一幅幅画面，记录习近平总书记与教师亲切交流的动人瞬间。直到“人民教师无上光荣”八个字出现在片尾，全场仍然保持着肃静。透过许多教师湿润的眼眶，可以感知沉静之下

汹涌的心潮。

在人力资源社会保障部党组成员、副部长吴秀章宣读表彰决议时，这份澎湃之情终于宣泄而出。“人力资源社会保障部、教育部决定授予中央财经大学金融学院等 585 个单位‘全国教育系统先进集体’称号；授予刁荣春等 716 名同志‘全国模范教师’称号；授予于渊等 895 名同志‘全国优秀教师’称号；授予王彦平等 80 名同志‘全国教育系统先进工作者’称号；授予王军等 99 名同志‘全国优秀教育工作者’称号。”热烈的掌声瞬间充盈了整个会场。

获奖集体和个人代表，依次走上主席台接受表彰。掌声一次又一次响起。现场的每一位教师都翘首望向主席台，一同见证、感受这光荣时刻。

真心回应初心

“我一生最正确的选择，就是做一名人民教师。”全国教书育人楷模代表、南开大学教授逢锦聚说。当过农民，做过木工、泥瓦工，甚至创办过乡村中学，这些经历让逢锦聚下定决心：做一名知中国、服务中国的经济学研究者。

“我非常荣幸地成为我国教育强国和人才强国建设的见证者、实践者、传承者。”最美教师团队代表、北京航空航天大学教授苏东林说。在红色工程师的“摇篮”里，苏东林坚守理想信念，不断书写科技报国的答卷。

“我们学校毗邻中共一大会址，是有着 92 年历史的家门口的学校。”国家级教学成果奖获得者代表，上海市黄浦区卢湾一中心小学党支部书记、校长吴蓉瑾说。十余载坚持，吴蓉瑾带领教师培养出 1000 多名讲好党史故事的小学生。

“我们着力在实验、创新、示范 3 个方面下功夫，探索基础教育高质量发展实践路径。”全国教育系统先进集体代表、广东实验中学党委书记全汉炎说。

“教会每一个学生一项技能，是我的从教初心，也是弘扬教育家精神必备的爱

心。”全国模范教师代表、重庆工业职业技术学院教授杨洋说。

“学前教育是根的事业，27 年来，我在平凡的岗位上，用青春与热血奉献学前教育事业。”全国优秀教师代表、辽宁省沈阳市皇姑区实验幼儿园教师李蕊说。

585 个先进集体和 1790 位先进个人中的 6 位代表，娓娓道来。深情的话语，浓缩着人民教师平凡而伟大的人生经历，令在场的每一个人心头温热。

脑海中，一个个身影屹立眼前——“一辈子学做教师”的于漪，坚持立学为民、治学报国的卫兴华，“教育乃我之事业，科学乃我之生命”的高铭暄，秉持科技报国理想的黄大年，“太行山上的新愚公”李保国，把论文写在青藏高原上的钟扬，扎根西南边疆教育一线的张桂梅，用扁担把课本挑进大山的张玉滚，钻研深海勘探、立志向海图强的万步炎，“一生为国听海”的杨士莪，打造职业教育数控“梦之队”的禹诚……

高山仰止。掌声一次次响彻会场，这是对大先生们的深沉敬意，也是对大国良师的由衷赞誉。

强师才有强国

“广大教师用行动和成效共同支撑起了世界上规模最大的教育体系，凝练铸就了教育家精神的时代底色与崇高品质，充分证明了我们的老师是党和人民可以信赖与依靠的大国良师，无愧于‘人民教师’的光荣称号，值得我们永远学习和尊敬。”教育部党组书记、部长怀进鹏说。

表彰的意义，是对教师不凡功勋的肯定，亦是为全国 1892 万名教师树立榜样。

李校强坐在会场第一排，“心里有一种复杂的激动”。他是中国工程院院士、温州医科大学校长、医学领域的顶尖学者，荣获“全国最美教师”称号对他来说不仅是无上荣誉，更是一份“必须对得起的责任”。

“我们正处于百年未有之大变局中，肩负着民族复兴的伟大使命。我希望扛起作表率的责任，为国家培养更多有着民族自信、民族气概的科技创新人才。”李校堃早已为教育强国、科技强国、人才强国许下诺言。

荣光映照着强国志、报国情，在每个人心中掀起波澜。

全国模范教师、29 岁的江西省南昌市特殊教育学校教师徐丽，是现场最年轻的受表彰对象之一。这些年，她凭借花样跳绳为视障孩子打造舞台。“现场都是我的前辈、老师，我要学习的还有很多。我希望能够通过我的努力，让社会更关注特殊孩子，并用他们坚持拼搏的精神激励更多人。”徐丽说。

全国先进教育工作者、江西师范大学马克思主义学院团委书记付妍妍是“85 后”。她将思政教育融入学生生活点滴，坚持做学生成长“引路人”。“辅导员不仅要去做学生贴心人，更要将思想理论教育和价值引领贯穿学生成长成才全过程，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”付妍妍说。

全国模范教师、内蒙古机电职业技术学院机电工程系实训与创新中心主任雷彪是“教师节”的同龄人。“教育是一项崇高的事业，教师是这项事业的中坚力量。我将以匠心精神继续耕耘在教育的田野上，为培养更多优秀的高技能人才，为实现国家的发展目标贡献力量。”雷彪很振奋。

楷模二字，重有千钧，唯有赤诚大爱，才可承载。

“教师节即将来临，祝在座的各位老师和全国广大教师节日快乐，身体健康，家庭幸福，事业顺利！”怀进鹏说。

热烈的掌声，献给自己，献给每一位教育工作者，献给蓬勃发展的教育事业。秋风吹过历史的长廊，木铎金声回响千年，师者传道授业解惑，不断叩响我们心中的回音壁。（来源：微信公众号“中国教育报”）

CSUFT 上“新”！+10240!!



晨光熹微 秋风送爽

9 月 7 日-8 日

10240 名 2024 级

博士、硕士、本科新生

从五湖四海远道而来

完成报到登记的那一刻

你的人生新篇章便已开始

欢迎你，中南林人

快跟上林小 E 一起直击迎新现场！





阳光正好 微风不燥
照片定格的那一刻
少年赤忱 风华正茂
这是你与大学的第一张合影
也是这趟全新旅途的完美开篇



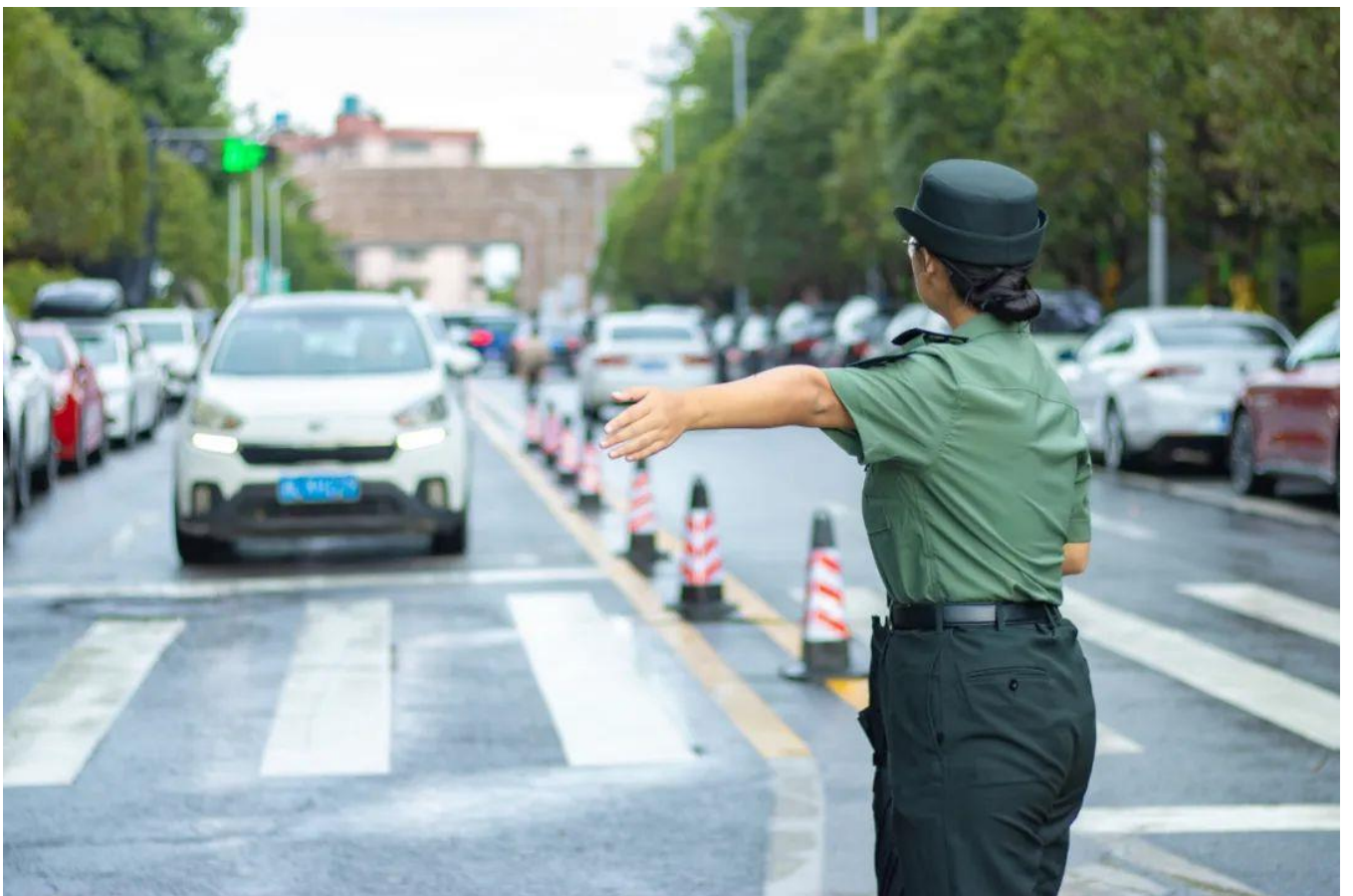




服务同学 奉献爱心
烈日之下的志愿者们
坚守岗位 耐心引导
火车站前 岔路口旁
他们在你需要的每个瞬间











分别总是在九月

离乡的行囊

堆叠着叮咛 满载着思念

挥别避风港 新的一程是

独属于你的风雨和精彩







青春鼎沸 未来已来
打开红色信纸
拉开缤纷四年的帷幕
遇见 收获 成长将在
韶山南路 498 号共同见证











秋谱新律 万物金黄

梦想与热爱

在明媚的九月启航

2024 级的 csufters

让我们携手一起

在光明处 共赴未来!

(来源：微信公众号“中南林业科技大学”)

2024 年湖南省第十届大学生城乡规划设计竞赛初赛暨中南林业科技大学第八屆大学生城乡规划设计竞赛结果公示

根据《湖南省大学生城乡规划设计竞赛组委会通知》及《中南林业科技大学教务处关于中南林业科技大学初赛的立项批复》，湖南省第十届大学生城乡规划设计竞赛初赛暨中南林业科技大学第八届大学生城乡规划设计竞赛于 2024 年 9 月 7 日在风景园林学院研究生教室 218 和研究生教室 221 举行，符合条件的报名参赛学生人数共计 70 人。

本次比赛的获奖人数参考复赛，设置一等奖、二等奖、三等奖，一等奖按不大于参赛报名人数的 15% 设立，二等奖按不大于参赛队伍的 20% 设立，三等奖按不大于参赛队伍的 25% 设立，若上一等次奖励出现空缺，名额可转入下一等级奖励。赛后邀请中南林业科技大学风景园林学院专家教授及相关专业教师共计 11 人担任初赛评委，经过评委现场评选出一等奖 5 人，二等奖 7 人，三等奖 9 人，获奖人员名单如下（排名不分先后）温馨提示：

一等奖学生名单

序号	学号	姓名	班级
1	20201915	程凯雯	2020 级城乡规划
2	20201946	戴雯	2020 级城乡规划
3	20201958	屈亦茗	2020 级城乡规划
4	20201963	熊小衡	2020 级城乡规划
5	20212003	王立聪	2021 级风景园林

二等奖学生名单

序号	学号	姓名	班级
1	20201971	钟晓芬	2020 级城乡规划
2	20201972	周欣瑶	2020 级城乡规划
3	20201896	王家璇	2020 级城乡规划
4	20201897	王业诚	2020 级城乡规划
5	20201955	康幸芸	2020 级城乡规划
6	20212032	刘婧雯	2021 级城乡规划
7	20212107	秦薛彤	2021 级城乡规划

三等奖学生名单

序号	学号	姓名	班级
1	20201921	暨思冰	2020 级城乡规划
2	20201969	张先勇	2020 级城乡规划
3	20201959	石一秀	2020 级城乡规划
4	20201949	胡浩衍	2020 级城乡规划
5	20201939	周乐楠	2020 级城乡规划
6	20201928	唐张翹楚	2020 级城乡规划
7	20201906	姚斯微	2020 级城乡规划
8	20212098	黄纯玥	2021 级城乡规划
9	20212040	吴林丹	2021 级城乡规划

如有异议请在公示期内（9 月 8 日至 9 月 14 日）向风景园林学院或教务处反映。联系电话：85623025，85623094。

教务处（创新创业学院）

风景园林学院

2024 年 9 月 8 日

我校学子在“2024 年（第 17 届）中国大学生计算机设计大赛”中荣获七项国奖

9 月 6 日，2024 年（第 17 届）中国大学生计算机设计大赛全国总决赛获奖名单公布。我校学子获得全国二等奖 2 项、全国三等奖 5 项。

电子信息与物理学院负责本赛事的参赛组织。来自电子信息与物理学院、林学院、班戈学院、家居与艺术设计学院等 17 个学院共 307 名学子组成 165 支队伍报名参赛。参赛学院和学生人数再创新高。

为了组织好该赛事，导师组在赛前对参赛学子进行了培训。经过校赛，74 个作品被推送到中南赛区。经赛区评选，我校获得赛区一等奖 16 项，赛区二等奖和三等奖各 24 项。在晋级比例不到 5%的情况下，我校 7 支队伍入围国赛，在参赛院校中表现不俗。全国总决赛分为六个决赛区。我校学子参与了厦门、南京和沈阳三个赛区的竞赛角逐。

中国大学生计算机设计大赛是由中国大学生计算机设计大赛组委会主办的国家级赛事。作为全国普通高校大学生竞赛排行榜榜单赛事，每年举办一次。大赛的参赛对象为中国大陆高校当年在籍的本科生。大赛的目的是以赛促学、以赛促教、以赛促创，为国家培养德智体美劳全面发展的创新型、复合型、应用型人才服务。

通知公告

关于做好 2024 年 12 月全国大学英语四、六级考试报名工作的通知

各学院:

根据教育部教育考试院及湖南省教育考试院的相关文件精神,今年下半年全国大学英语四、六级考试笔试(CET)和口试(CET-SET)将分别于12月14日和11月23-24日举行。为保证考试报名顺利实施,现将有关事项通知如下:

一、考试时间及开考科目

笔试考试时间:12月14日

笔试开考科目:大学英语四级和六级。

口试考试时间:四级为11月23日,六级为11月24日。

二、报名方式、报名资格与容量限定

全国大学英语四六级考试报名采用的是教育部考试报名系统,请大家仔细查看通知及相关附件。

(一) 报名方式

本次四六级考试报名,将采取分批报名的方式:

第一批:9月12日12时—9月13日,该时间段仅限未通过四、六级学生报名。(开放四级名额5450、六级名额5450)

第二批:9月13日--9月17日16时,为所有符合报名资格考生的报名时间段。(开放剩余考位)

(二) 报名资格

1. 四级笔试:2020级(五年制)、2021级、2022级、2023级本科生及在校在籍研究生。

2. 六级笔试：全国大学英语四级考试成绩达到 425 分及以上的 2020 级（五年制）、2021 级、2022 级、2023 级本科生和在籍在校研究生。

3. 口试：完成对应级别笔试科目报考的校本部考生（即完成本次 CET4 笔试报名后，可报考 CET-SET4；完成本次 CET6 笔试报名后，可报考 CET-SET6）。口语考生应在笔试考点报考，原则上不能跨校报考。

4. 2024 年 6 月份四六级缺考的考生，本次没有报名资格。

（三）容量限制

1. 校本部笔试容量限制：我校本部笔试考点只接收本校在籍在校学生的报名，本部校区容量为 6780 人（其中四级为 6780 人，六级为 6780 人）。报名采取先报先得的模式，额满截止。

2. 口语：每科次限额 1400 人。

三、报考时间

（一）四级报名

第一批报名资格考生（未通过四级学生）：2024 年 9 月 12 日 12:00 - 9 月 13 日 09:00，逾期不予补报。

第二批具有报名资格的考生（即所有符合报名资格的考生）：2024 年 9 月 13 日 09:00 - 9 月 17 日 16:00，逾期不予补报。

（二）六级报名

第一批报名资格考生（已经通过四级尚未通过六级学生）：2024 年 9 月 12 日 12:00 - 9 月 13 日 09:00，逾期不予补报。

第二批具有报名资格的考生（即所有符合报名资格的考生）：2024 年 9 月 13 日 09:00 - 9 月 17 日 16:00，逾期不予补报。

四、网上报名流程及注意事项

本次考试全部采用网上报名，网上支付。报名时间全省统一为 9 月 12 日 12 点至 9 月 17 日 16 点。

1. 考生自行登录考试报名网 (<http://cet-bm.neea.edu.cn>) 进行报名，完成个人信息确认、报考科目选择、网上缴费等报名手续。

2. 进行资格验证后，考生对学校、院系、照片进行核对，确认无误后进行缴费操作，缴费成功后即确认为报名成功。

3. 考生报考六级时，系统需对其四级成绩进行审核，若未查到，考生可提交英语四级成绩在 425 分及以上考试准考证号进行再次审核，审核结果通过邮件通知。

4. 以下几种情况，考生需联系教务处考务科进行线下处理：

(1) 考生符合报考条件，但未查询到报考资格；建议考生报名开始前提前登录报名网站核对相关信息。

(2) 考生学校、院系及照片信息有误。

(3) 报名的考生如系统内无照片，教务处会将统计相关数据转发到学院（未接到通知则无需理会），由学院通知到学生本人提交以学号命名的电子照片。请接到相关通知及时提交，逾期后果自负。

5. 笔试报名成功的考生，须于 2024 年 12 月 6 日起登录全国大学英语四、六级考试报名网站，进入“个人中心”，自行下载并打印准考证。

6. 口试报名成功的考生，须于 2024 年 11 月 12 日起登录全国大学英语四、六级考试报名网站，进入“个人中心”，自行下载并打印准考证。

7. CET 成绩发布 10 个工作日后，考生可登录中国教育考试网

(www.neea.edu.cn) 查看并下载电子成绩报告单 (小语种科目为电子证书), 电子成绩报告单与纸质成绩报告单同等效力。纸质成绩单依申请发放, 考生可在报名期间或成绩发布后规定时间内登录 CET 报名网 (cet-bm.neea.edu.cn), 自主选择是否需要纸质成绩报告单, 申请纸质成绩报告单的考生须按规定到考点领取, 成绩发布半年后未领取的视为自动放弃, 不再补发。

8. 获得有效口语考试成绩的, 将纳入“创新创业教育”学分认定范围。

五、相关要求

请各学院务必及时将报名事项通知到每一位学生。学生由于未收到相关报名通知或个人原因未在规定时间内报名的后果, 由学院及学生自行承担。

相关部门联系人及联系方式:

甘老师 (考务科): 0731-85620801, 本科生学籍、资格及照片相关问题咨询

敖老师 (研究生院): 0731-85623032, 研究生学籍、资格及照片相关问题咨询

教育部考试报名系统客服热线: 010-62987880, 系统相关问题咨询

附件: 考生端操作流程

教务处 (创新创业学院)

2024 年 9 月 9 日

(附件见通知原文)

关于举办中南林业科技大学第六届智能导航科技创新竞赛的通知

为进一步提高我校大学生创新实践能力，并做好 2024 年第六届湖南省大学生智能导航科技创新大赛的校内选拔工作，学校决定举办中南林业科技大学第六届智能导航科技创新竞赛。现就有关事项通知如下：

一、竞赛组织

主办单位：教务处（创新创业学院）

承办单位：电子信息与物理学院

协 办：物联网协会

二、参赛对象

我校电子信息类、计算机类、自动化类、地理信息类、物流交通类专业全日制在校本科生。

三、竞赛说明

1. 采用组队申报的形式参加，每队 1-4 人。

2. 校赛与省级竞赛规则一致，分为科技创意类、科技制作类两个赛项，详细说明见地址：<http://www.gnssopenlab.org/show-content.php?id=2728>）。

四、竞赛流程

1. 即日起至 2024 年 9 月 20 日：组织报名，说明参赛要求与注意事项；

2. 2024 年 9 月 26 日前：各参赛队截止提交作品和创意方案；

3. 2024 年 9 月 28 日前：进行校内答辩选拔；

4. 2024 年 10 月 10 日前：提交省赛材料，组队参加 2024 年湖南省大学生智能导航科技创新大赛。

五、报名事宜

1. 报名截止时间：2024 年 9 月 20 日。

2. 报名方式：学生自由组队，可选科技创意类/科技制作类其中一项，并将附件中的报名表、方案简介（科技创意类）或作品概要（科技制作类）填写好后将电子档发送至北斗众创空间学生联系人邮箱 995467874@qq.com。

3. 联系人：方同学 13856160797 QQ: 995467874

李同学 18905619045 QQ: 2360681682

4. 中南林导航赛校赛通知 QQ 群：909686115。请参赛同学务必加群，此后竞赛相关通知将在竞赛专群发布。

六、奖项设置

校级选拔赛采用现场答辩的方式，依据成绩从高至低，评选出一等奖 15%、二等奖 20%、三等奖 25%。经公示无误后，由学校发文通报，并根据《中南林业科技大学本科生第二课堂学分管理办法》获得相应的创新创业学分。

教务处（创新创业学院）

电子信息与物理学院

2024 年 9 月 9 日

关于举办 2024 年第六屆中南林业科技大学大学生数学竞赛的通知

为了促进我校数学类课程的改革和建设，为我校学子提供一个展示数学素养和数学思维的舞台，并为今后参加湖南省以及全国大学生数学竞赛储备力量。学校决定举办 2024 年第六屆中南林业科技大学大学生数学竞赛，现就有关事项通知如下：

一、组织机构

主办单位：教务处（创新创业学院）

承办单位：计算机与数学学院

二、参赛对象、竞赛形式及内容

1. 参赛对象：我校全日制在校本科生。
2. 以个人名义参赛。
3. 竞赛形式：闭卷笔试。
4. 竞赛内容：大学本科《高等数学》课程的教学内容。
5. 竞赛类别：A 类（理工类）和 B 类（经管文史类）。

三、竞赛评奖

本次竞赛设立一等奖（不超过参赛人数的 10%）、二等奖（不超过参赛人数的 15%）、三等奖（不超过参赛人数的 25%）。获奖结果经公示无误后，由学校发文通报、颁发获奖证书，并择优推荐参加 2024 年湖南省大学生数学竞赛。

四、竞赛时间和考场安排

竞赛时间：2024 年 9 月 12 日（第 2 周星期四）晚上 6:30-9:00

考场安排：树人楼北 112 教室、北 501 教室、南 203 教室、南 205 教室

五、竞赛报名

报名参赛同学需填写报名二维码，并准备身份证或学生证按时参加竞赛。



教务处（创新创业学院）

计算机与数学学院

2024 年 9 月 6 日

学习交流

课程设计的 18 种经典模式

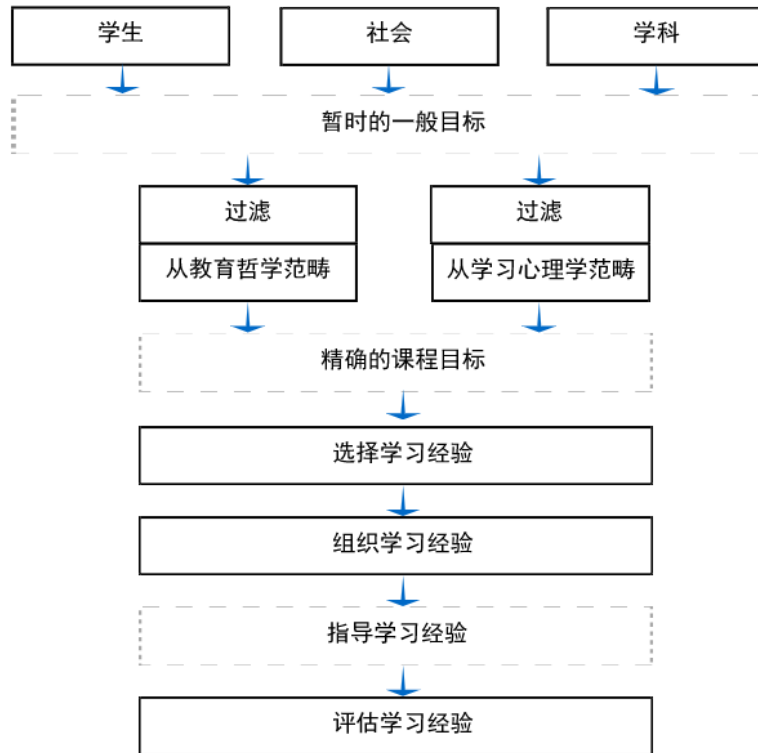
关于课程设计 (Curriculum design) 的定义大致可分为两类：一类是技术取向的，如 Pratt 认为：课程设计是课程工作者从事的一切活动，这包含他对达成课程目标所需的因素、技术和程序，进行构想、计划、选择的慎思过程；另一类则为理性主义取向，如有学者认为课程设计是对课程的研究并拟订出课程学习方案，为决策部门服务，拟订教育教学的目的任务，确定选材范围和教学科目，编写教材等都属于课程设计活动。

《简明国际教育百科全书@课程》中的定义：课程设计是指拟订一门课程的组织形式和组织结构。它决定于两种不同层次的课程编制的决策。广义的层次包括基本的价值选择，具体的层次包括技术上的安排和课程要素的实施。其中，所谓广义的层次大致相当于理性主义的课程设计取向定义，而具体的层次则相当于技术取向的课程设计定义。但也有学者认为除了这两个层次的课程设计外，还存在一个更微观的课程设计层次，并且不同层次的课程设计要受到不同因素的影响。

一、泰勒课程设计模式

泰勒是目标模式的代表人物，目标模式是课程设计的主流模式。泰勒基于对课程的规划和设计提出了以确定教育目标为核心的课程理论。

泰勒课程设计的原理如下：



1. 形成课程目标

在课程设计之初，首先需要回答“达成什么教育目的”的问题，即要确定课程目标。课程目标的决定需要考虑学生、社会以及学科等的需求，并综合这些需求形成暂时的课程目标。针对暂时的课程目标从教育哲学和学习心理学两个方面进行过滤，进而形成精确的课程目标。精确的课程目标应当数量少而重要。

2. 选择学习经验

选择学习经验，即确定需要提供什么样的学习内容或活动，才能达到之前确定的课程目标。

3. 组织学习经验

在选择了众多的内容或活动后，需要回答“怎样将这些学习经验有效组织起来”的问题，即组织学习经验。组织学习经验的过程就是要对选择的内容或活动进行适当的分配、整合，并安排合理的学习顺序，形成指导学习活动的教材。

4. 指导学习经验

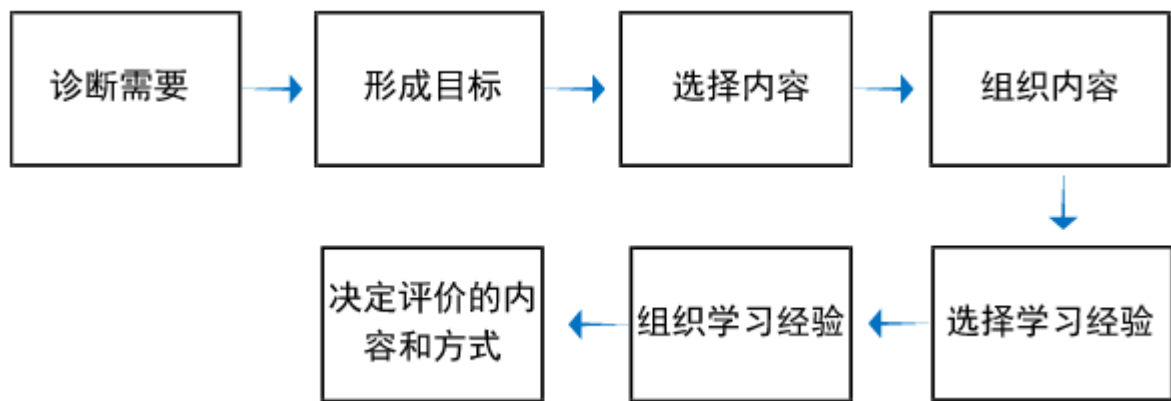
指导学习经验阶段涉及到了实际教学活动的开展，即将课程通过教材内容或活动以及教师的教学引导，让学生开展学习。

5. 评估学习经验

在进行了一段时间的学习后，需要对已经开展的学习进行评估，以判断“是否达成了教学目标”，为后续的课程改善、调整或放弃提供信息支持。

二、塔巴课程设计模式

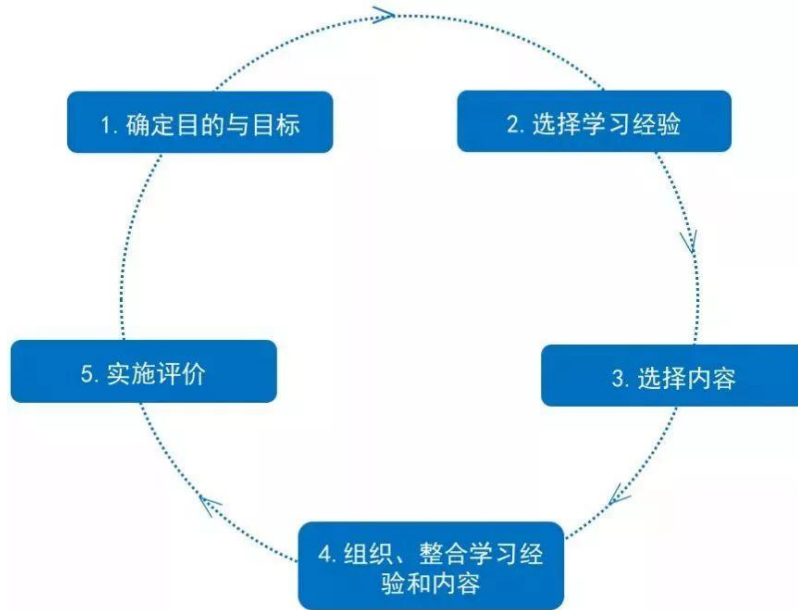
塔巴的课程设计主张采用系统、客观、研究导向向的思路。塔巴将泰勒的课程设计的四段模式改良为七步模式，重点集中在“目标、学习经验和评价”三个层面上，这与泰勒是一样的。塔巴课程设计的七步模式如下图：



该模式的根本目的是发展学生的思维技能，即教学生如何思考。教师应当避免过多地向学生提供事先准备好的整套概括，应当让他们学会独立地处理信息以形成自己的概括。该模式定向于过程，提倡通过观察形成各种推理类型。

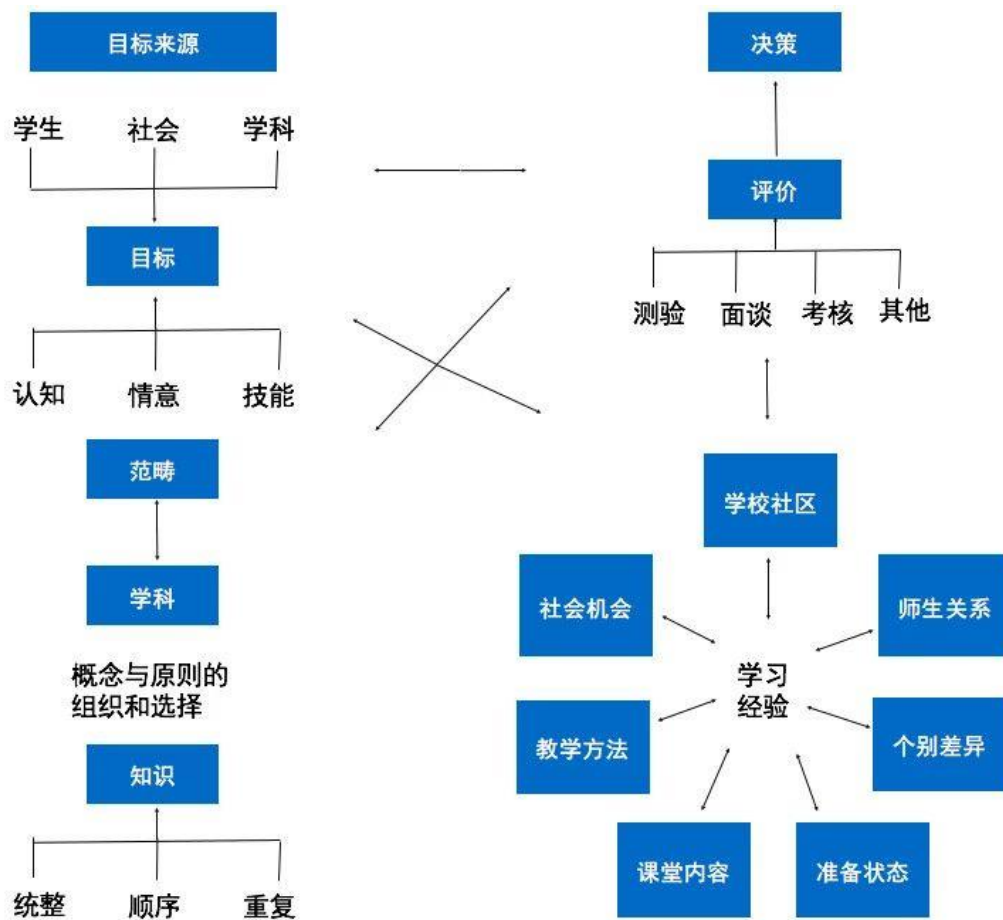
三、斐勒课程设计模式

斐勒认识到泰勒课程设计模型为直线型模型，缺乏回馈，因此对其进行了改良并提出了圆环模式，如下图：



四、柯尔课程设计模式

柯尔提出了一种具有实用价值且内容丰富的目标模式，该模式包括四项构成内容，即目标、知识、学习经验和评鉴。柯尔的课程设计模型如下：



1. 目标

学生的发展、需要及兴趣，所面临的社会状况，学科性质和学习形态这三方面是确立目标的来源，同时，确定目标还要考虑认知、情意与技能三个方面的内容。

2. 知识

知识的构成要素来源于各学科的基本概念和研究方法，统整、重复和顺序原则是构建知识的标准。

3. 学习经验

学习经验来自学习者同情境的交互影响。学习者借助各种感官、肢体的参与体验，其学习效果会更加深刻而持久。

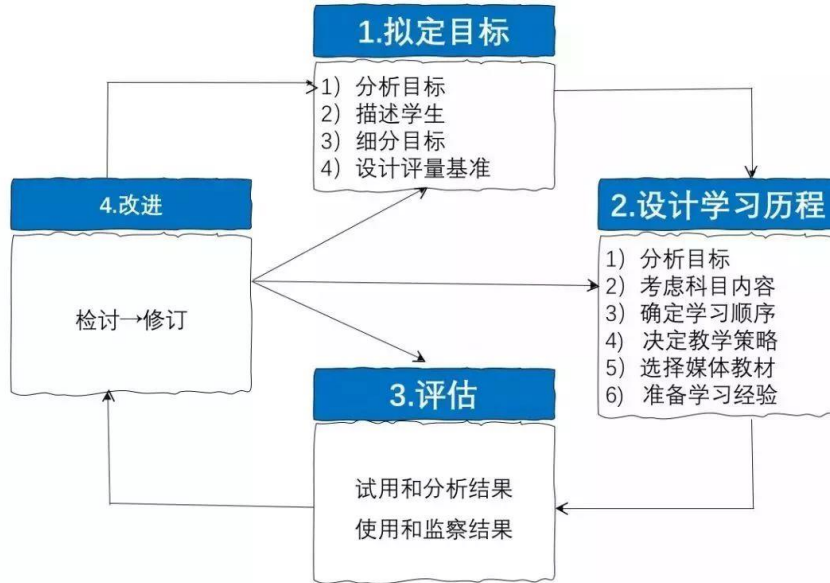
4. 评价

评价的目的在于确认是否达成了目标。进行评价所要收集的数据包括目标的可行性、内容与方法的契合性、学习者的需要与成就等。测验、面谈、考核等是评价的方法。

柯尔课程设计模型不足之处是，在学习经验和评价之间缺少实施这一动态的动作。只有借助于实施，学习者所学到的客观课程内容才能转化为主观表现，以进行评价。

五、朗催课程设计模式

朗催提出的课程设计模式，主张课程发展要经过拟定目标、学习设计、评估、改进四个阶段，各阶段又分为若干细节步骤。朗催的课程设计模型如下：

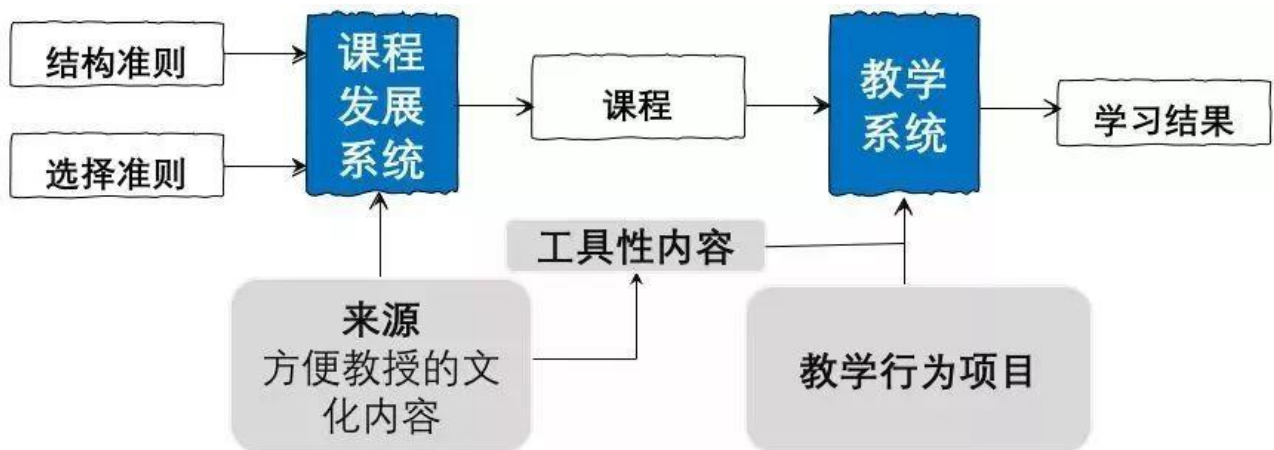


朗催课程设计模型细化说明	
阶段	阶段说明
拟定目标	1) 分析目的：如课程的目的如何 2) 描述学生：描述学生的背景、兴趣、知识、态度和技能等，以了解学生的起点行为 3) 细分目标：将目的化为行为目标，拟定学生通过学习要获得哪些态度、技能和知识 4) 设计评量基准：如何评估学生达成目标的程度
设计学习历程	1) 分析目标：分析能够达成每个目标的必要条件 2) 考虑科目内容：如包括哪些课程、概念、原则及例子等 3) 确定学习顺序：决定构成元素及其排列和组织的方式 4) 决定教学策略：根据行为目标和学生的需要选择教学策略 5) 选择媒体教材：选择适合的学习媒体和学习教材，以达成学习目标 6) 准备学习经验：确定学习的活动或具体的内容
评估	1) 试用：将学习经验在学校中试用，观察其效果和效率 2) 分析结果：分析试用的结果，若觉得结果满意，则可进行下一步骤-使用，若不满意，则需要修订 3) 使用：继续实施这个课程或课程当中的一些学习经验 4) 监察结果：对使用的结果进行评价和考核，以确定学生是否达到预定的学习目标
改进	1) 检讨：检讨课程设计的各种限制条件，了解其影响程度，并进行积极的补救 2) 修订：根据达成的以及尚未达成的目标，结合教、学中存在的困难，了解学习经验的优缺点加以修订，然后试用并重新评估

六、詹森课程设计模式

詹森的课程模型将课程视为课程发展系统的产出，同时也视为教学系统的投入，并界定课程为“具有结构性的一系列预期的学习结果”。

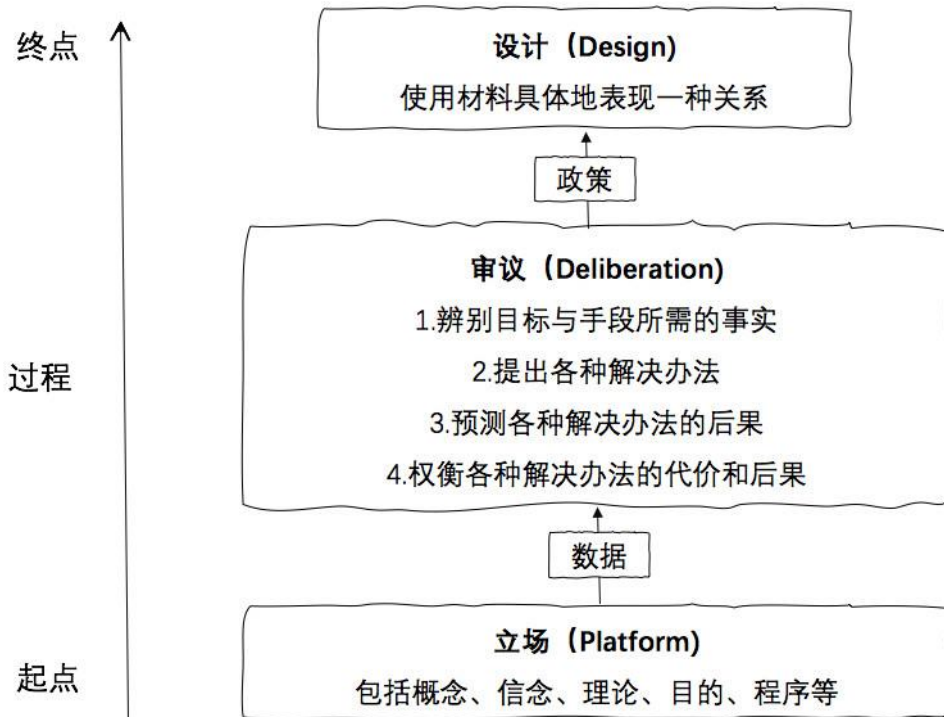
詹森的课程概念模式如下图：



詹森后来将自己的模式改良成为 P-I-E 模式，即规划、实施和评价，詹森的课程设计模式应用于课程与教学时，共分为五个要素，即目标建立、课程选择、课程结构、教学规则和技术性评价等。

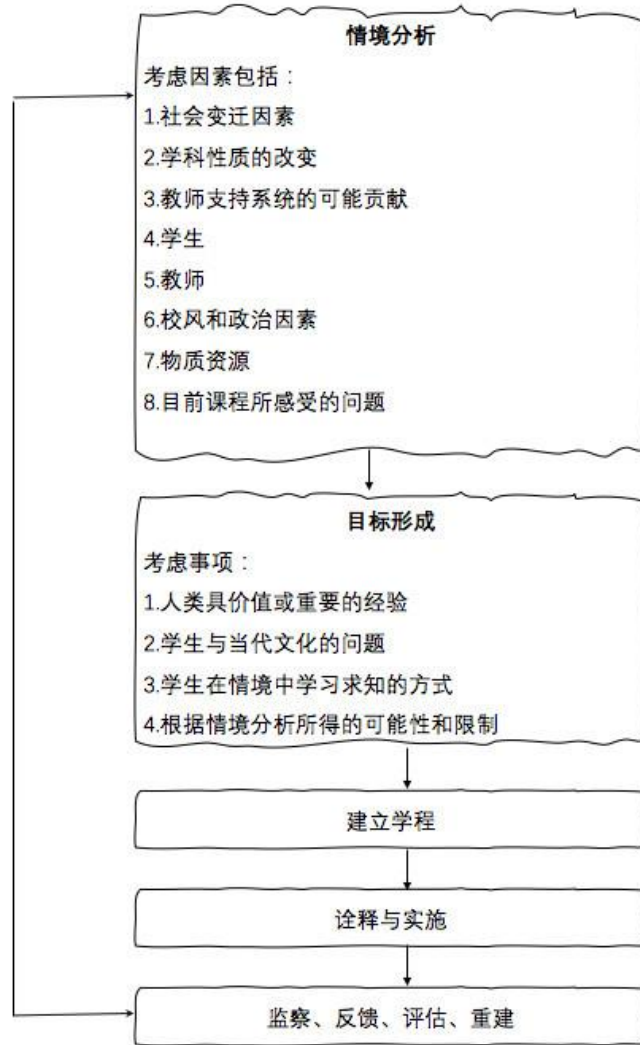
七、瓦克课程设计模式

瓦克的自然模型比泰勒的目标模型更具有弹性，目标在瓦克自然模型中的重要程度较低。瓦克的自然设计模型如下图：



八、斯基尔贝克课程设计模型

斯基尔贝克 (Skilbeck) 的课程设计模式属于情境分析模式，是介于目标模式和过程模式的折衷模式，他的课程设计过程架构包括情境分析，目标形成，学程建立，诠释与实施，监察、反馈、评估和重建五个部分的内容，具体如下：



1. 情境分析

情境分析设计课程设计的脉络和设计的可行性，课程设计者在这个阶段需要收集包括相关教育制度、教师的基本资料、学习者的基本资料等在内的信息，并回答“课程问题和需要是什么？我们如何应付它们？”这个中心问题。

2. 目标形成

情境分析的结果是形成目标的前提。

目标描述包括教师和学生的行动（不仅限于行为取向）、预期的学习成果等。目标的类型包括普遍目标、特定目标、短期目标、长期目标等，这些目标会暗示设计者的偏好、价值、判断、优先性和强调重点。

3. 学程建立

学程建立包括设计教学活动(内容、结构和方法、范围、顺序)、教材、合适的环境、人事调配和角色界定、时间安排、其他资源的供应。

4. 诠释与实施

诠释与实施关注课程转变时所遇到的问题，因为课程的引进可能会导致是否接受的问题，设计者应做好准备以应对可能会出现的不确定情况，处理混乱、抗拒、漠不关心等难题。

5. 监察、反馈、评估、重建

该阶段的主要工作是设计监察和沟通系统，构建评估程序，应付持续评估的实施，保证课程设计过程的连续性。

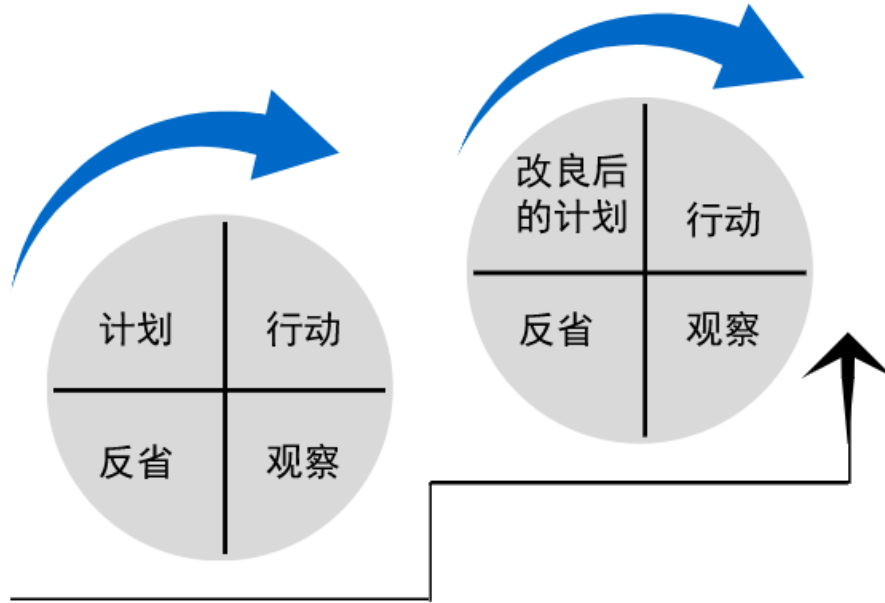
该阶段设计者评估的重点包括两个方面：一是评估学习者的学习潜能和表现；二是评估设计和实施课程的过程。评估结果会成为讨论、反省和行动的依据。

九、迪金课程设计模式

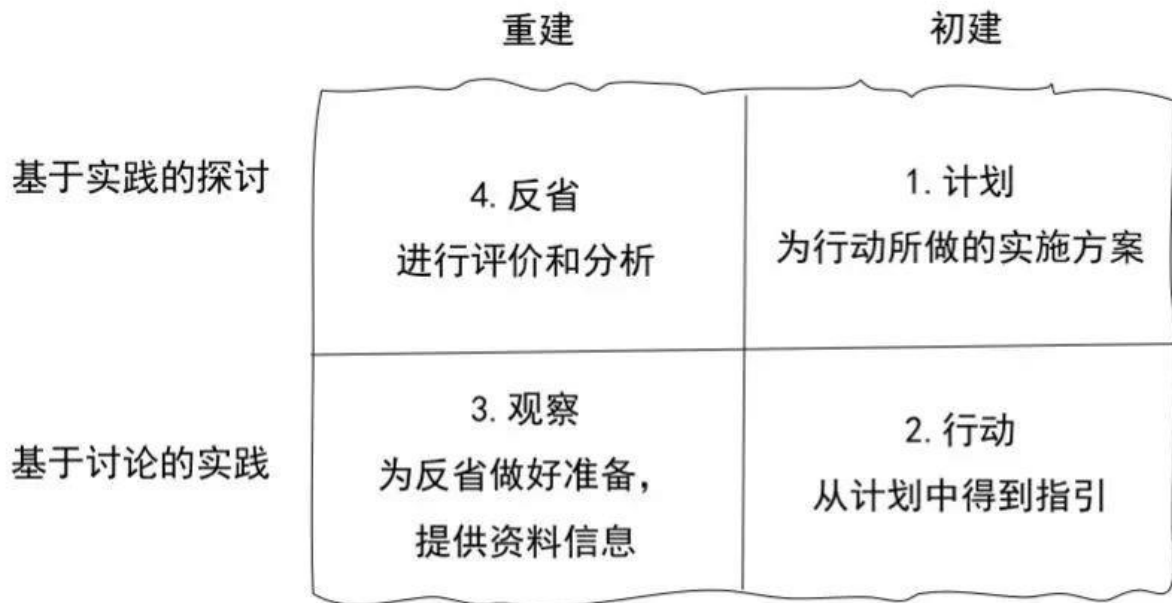
迪金课程设计是一种行动研究模式，它主要是指澳大利亚迪金大学(Deakin University)所提出的批判性行动研究模式。

迪金模式的行动研究构成了一系列反省性的螺旋，这个螺旋包括四个“过程时刻”，即普遍计划、行动、行动的观察、对行动的反省。这一模式的目的在于鼓励参与者之间的讨论和持续的实践。

迪金的行动研究模式如下图：



对于迪金行动研究模式的分析如下图：



十、ISD 课程设计模式

ISD(Instructional System Design)模型，即教学系统化设计，是以传播理论、学习理论、教学理论为基础，运用系统理论的观点和知识分析教学中问题和需求并从中找出最佳答案的一种理论和方法。

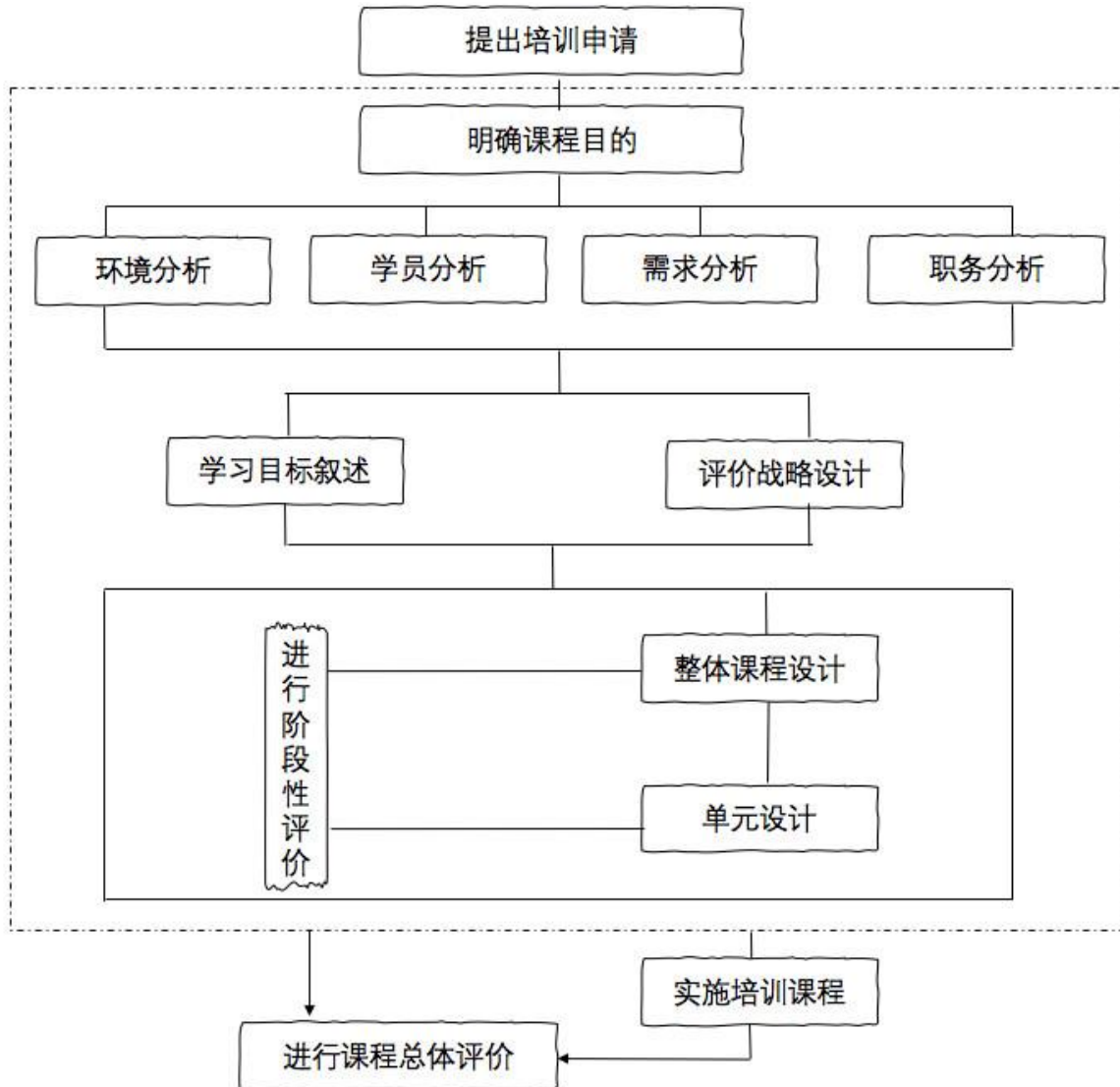
1. 分析对教学内容、学习内容、学习者特征的分析。
2. 设计对学习资源、学习情景、认知工具、自主学习策略、管理与服务进行设

计。

3. 开发根据设计内容进行课程开发。
4. 实施根据课程开发的成果实施培训。
5. 评估对开发的课程评估并形成评估报告。

【设计实例】

下图是 ISD 模型在组织培训中应用的模型示例。

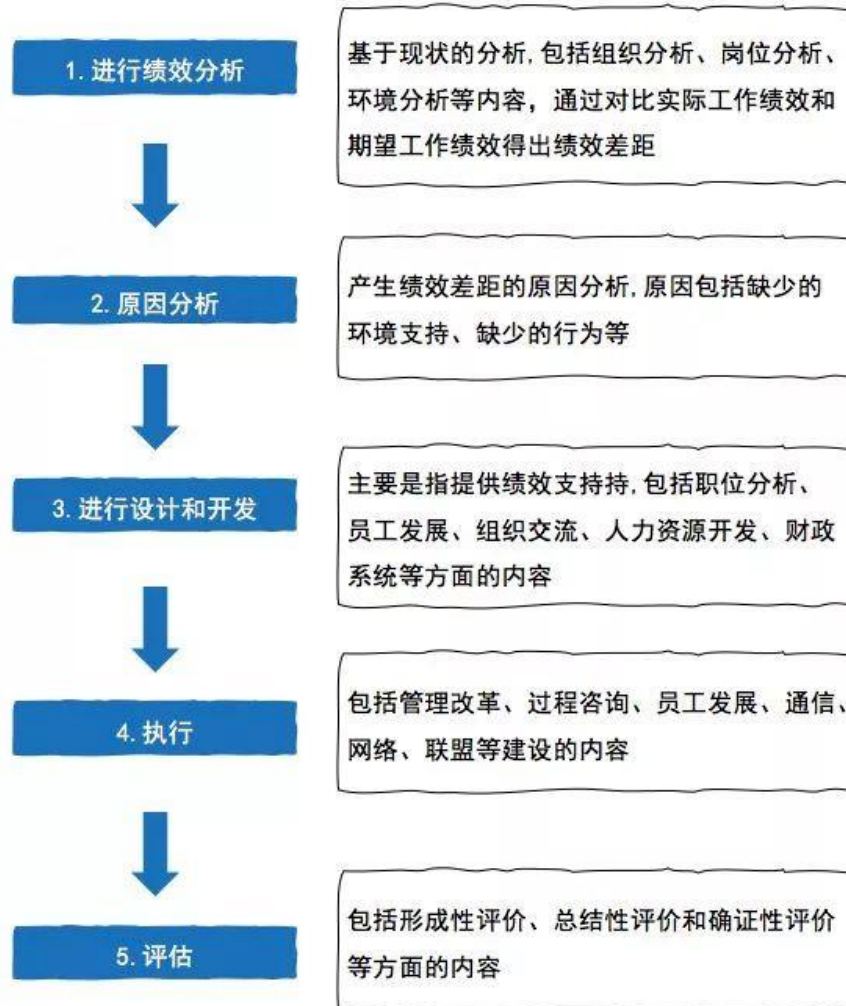


十一、HPT 课程设计模式

HPT (Human Performance Technology), 即绩效技术模型, 它通过确定绩效差距、采取有效益和效率的干预措施, 获得所希望的人员绩效。该模型强调对低成本、

高效益和高效率的解决问题的方法选择。

HPT 模型的操作步骤如下图：

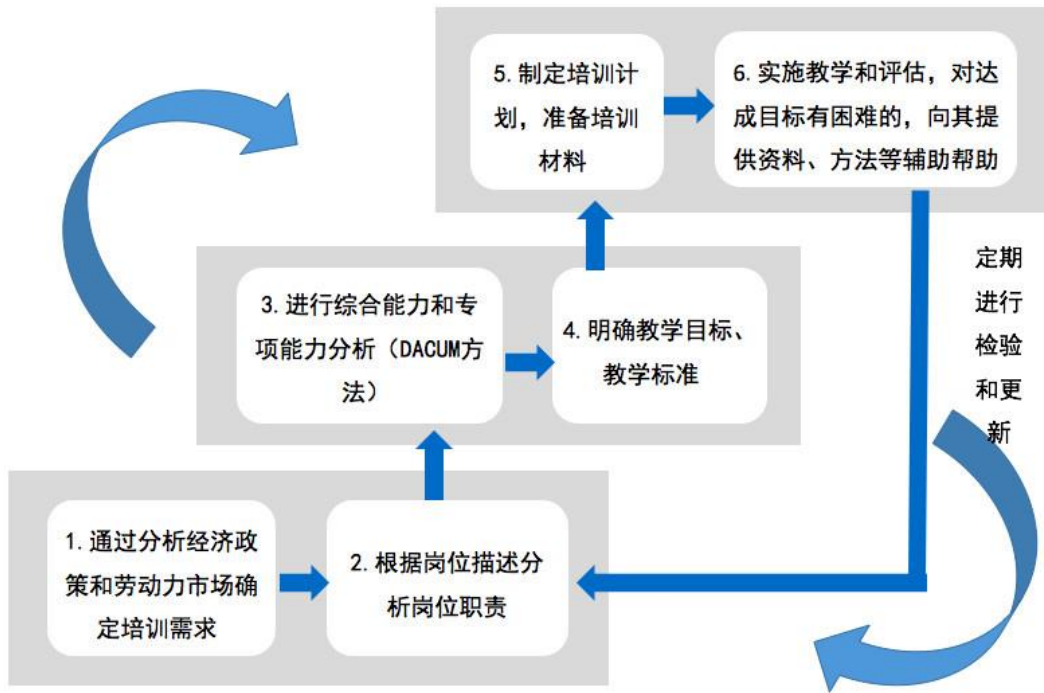


十二、CBET 课程设计模式

CBET 模型 (Competency Based Education and Training Model), 即能力本位教育培训模式, 起始于技术工人的职业培训, 基于职业岗位而开发, 明确模式的教学基础、教学目标和评价标准。

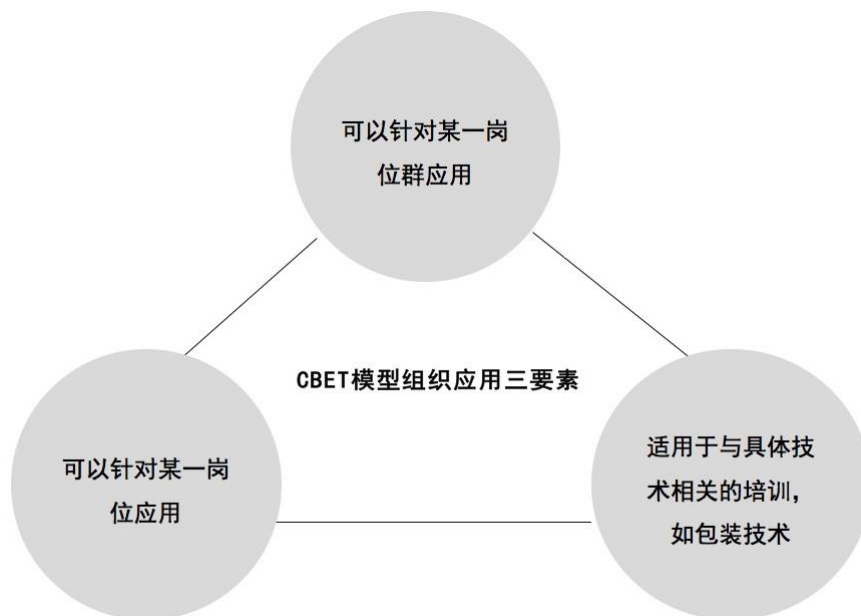
能力可以是动机、特性、技能、人的自我形象、社会角色的 一个方面或所使用的知识整体。所以能力是履行职务所需的素质准备, 通过培训可以使人的潜能转化为能力。

CBET 模型基于岗位的课程开发和实施流程如下图所示：



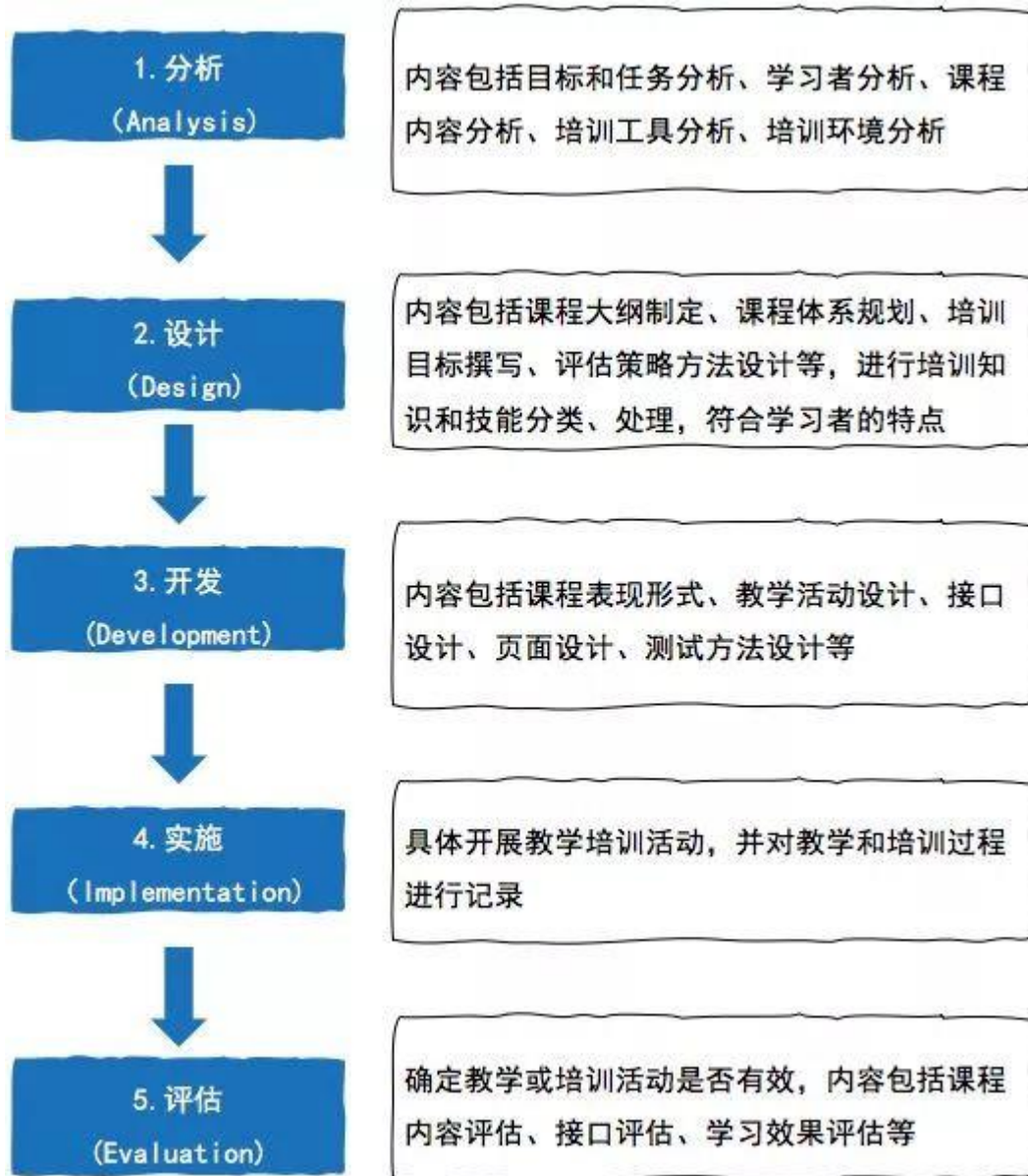
CBET 是以某一工作岗位所需的能力作为开发课程的标准, 并将学习者获得相关能力作为培训的宗旨。CBET 模型体现的能力观是任务能力观, 它将任务或任务的叠加作为能力, 但这种能力观的应用有其局限性。

CBET 模型的指导思想和课程开发方法说明, 不同的人才类型存在不同的培养规格和课程模式, 所以, 不存在离开人才特征的统一的教学标准。CBET 模型应用于组织培训中需考虑如下三个要素:



十三、ADDIE 课程设计模式

ADDIE 模型包含三个方面的内容，即要学什么（学习目标的制定）、如何去学（学习策略的应用）、如何去判断学习者已达到学习效果（学习考评实施）。ADDIE 模型的流程与内容如下：



十四、DACUM 课程设计模式

DACUM 模型 (Develop A Curriculum) 模型是通过职务分析或任务分析从而确定某一职业所要求的各种综合能力及相应专项技能的系统方法。

DACUM 表是由某一种职务所要求的各种综合能力（任务领域）以及相应的专业技能（单项任务）所组成的二维图表，描述了专业课程开发的目标和从事该项职务必须满足的各种要求。其中，“行”代表专项技能，“列”代表综合能力。

DACUM表					
A	A1	A2	A3	A4	...
B	B1	B2	B3	B4	...
C	C1	C2	C3	C4	...
D	D1	D2	D3	D4	...
...					

DACUM 包括名称、任务领域、单项任务和任务完成评定标准四项内容。用 DACUM 法进行工作任务分析的流程如下：



DACUM法的工作任务分析流程图

DACUM 方法适用于在活动过程中呈现固定性程序和重复性特征的再生性技能，如钻孔工序。但对于需要具有一定理论基础开展的活动，以及同时呈现灵活性和变通性的创造性技能（如解决工艺问题），DACUM 模型在使用中会有一些困难。

十五、金字塔课程设计模式(Pyramid Mode)

韩国天主教大学的邦·达米(Bang Dami)研究团队以大概念为中心开发了金字塔模式的小学综合科学课程框架，金字塔模式由大概念、跨学科概念、学科概念以及示例模块四个部分组成，下面以大概念“结构性”为例进行详细阐述。

1. 大概念的形成

研究团队历经三个阶段梳理形成科学课程中的大概念。在第一阶段，由五位基础教育科学教师和五位科学教育专家共同探讨大概念的具体内容，同时参照国外相关文献中相关大概念的研究成果。在第二阶段，研究团队对韩国 2009 年修订的科学课程标准及教科书进行了分析，提取了小学 1~6 年级的科学基本学习要素。在第三阶段，研究团队将大概念与基本学习要素进行分类对应，在考虑大概念有效性和恰当性的基础上进行不断地筛选、整合、修改和调整，最终确定了“多样性”“结构性”“交互性”“动态性”四个科学大概念。就结构性而言，其是理解自然界整体与部分的重要观念，构成整体的每个部分都具有执行特定功能的结构，这些结构在整体上发挥作用，其所包含的跨学科概念包括要素、关联和功能。

2. 知识金字塔

研究团队用加拿大学者苏珊·德雷克(Susan Drake)和美国学者丽贝卡·伯恩斯(Rebecca Burns)共同提出的 KDB 模式(Know-Do-Be, 可译为知识—行为—态度)对大概念进行表达,即学生们最想知道哪些知识,主要包括一些事实、概念等;学生们最想做出哪些行为,主要包括研究、技能等;学生们最想成为什么样的人,主要包括信仰、态度等。其中知识部分可以使用知识金字塔进行呈现,事实位于知识金字塔的底层,学科概念、跨学科概念分层次的放置。结构性大概念覆盖了星系的结构、太阳系的结构、动物的结构、植物的结构等学科概念,而这些具体内容又包含了相应的事实知识,如植物和动物是由细胞构成组织,组织构成器官,器官构成系统,每个器官都有自己特定的功能。

3. 确定基本问题

为了明确大概念课程的方向,促进学生对于大概念的学习,研究团队开发了针对大概念的基本问题,一般为两个或者三个。结构性大概念的基本问题有三个:一

是整体是由哪些部分组成的，二是结构与功能的关系是什么，三是每个部分的作用及其如何对整体做出贡献？

4. 开发示例模块

示例模块的开发基于格兰特·威金斯 (Grant Wiggins) 和杰伊·麦格泰 (Jay McTighe) 提出的逆向设计思路，即确定预期结果、确定合适的评估证据以及设计学习体验和教学。

在第一阶段确定学生应该知道什么、理解什么，第二阶段确定学生是否达到了预期结果、有哪些证据可以证明，第三阶段是有效开展学习并获得预期结果需要哪些技能、需要设计哪些活动、需要哪些材料？在第三阶段中，威金斯和麦格泰提出了 WHERETO 思路，即 W—如何帮助学生知道此单元的方向 (Where) 和预期结果 (What)，帮助教师知道学生从哪开始；H—如何把握 (Hook) 学生情况和保持 (Hold) 学生兴趣；E—如何武装 (Equip) 学生，帮助他们体验 (Experience) 主要观点和探索 (Explore) 问题；R—如何提供机会去反思 (Rethink) 和修改 (Revise) 他们的理解及学习表现；E—如何允许学生评价 (Evaluate) 他们的学习表现及含义；T—如何对学生不同的需要、兴趣和能力做到个性化 (Tailor) O—如何组织 (Organize) 教学使其最大程度地提升学生的学习动机与持续参与的热情，提升学习效果。研究团队为 5~6 年级开发了结构性大概念模块，每个模块由基本问题以及通过每个模块实现的知识、行为和态度组成。

十六、系统网课程设计模式 (System Mode)

澳大利亚昆士兰科技大学克里斯提那·查莫斯 (Christina Chalmers) 研究团队一直致力于使用大概念进行 STEM 综合课程单元设计，形成了系统网模式的开发结构，推动 STEM 教育理论和实践的发展，以下以机器人课程为例进行详细阐述。

机器人课程单元为学生学习科学知识、理解 STEM 大概念提供了平台，查莫斯团队基于系统网模式开发的以大概念为中心的课程单元，不但可以确保学生从事机器人技术活动，而且关注机器人任务的圆满完成，更加关注对 STEM 大概念的认识和构建。开发机器人课程单元主要包括四方面的系统：一是原则系统，二是活动系统，三是工具系统，四是评估系统。

1. 构建原则系统

该系统是构建机器人课程单元的概念化指引，用以指导课程设计以及对现有课程单元的评估和修改，从而确保课程单元是围绕大概念进行设计的，并能促进对 STEM 大概念的学习和理解，主要包括六个基本原则。一是集中性原则：机器人课程单元应该集中于反复出现的有针对性的概念。二是有意义原则：机器人课程单元应该是有意义的，与学生相关的，并激励学生根据个人知识和经验来扩展。三是多视角原则：机器人课程单元应该使学生置身于多样性的观点之中，克服概念上的自我中心主义。四是模型建构原则：机器人课程单元应该要求学生建构能解决相似问题的通用模型，如流程图、规则方案等。五是模型解释原则：机器人课程单元应该要求学生明确地揭示机器人是如何生成模型的。六是多迭代原则：机器人课程单元应该要求学生计划并进行多次迭代，不只是为了完成课程任务，同时包括对 STEM 大概念理解的迭代改进。

2. 活动序列系统

该系统包含五个基本模块，分别是初步活动模块(P 模块)、设计活动模块(D 模块)、探索活动模块(E 模块)、适应活动模块(A 模块)和综合讨论模块(S 模块)。P 模块主要是使学生通过文字、网页、视频等方式熟悉机器人任务背景；D 模块是使学生参与到设计和构建机器人的过程中，利用演示、汇报等提高学生的知识建构；E 模

块主要是帮助学生建立机器人课程与外部环境的认知连接，使学生在不同语境下思考大概念；A 模块是使学生处理比机器人任务更复杂的问题，进一步熟悉、了解、开发与提取大概念的内涵；S 模块是提供封闭环境讨论大概念在活动中显现的相似性与差异性，使学生超越并深化对大概念的思考。活动系统中的五个基本模块通过不同的组合序列方式，以机器人课程单元为依托对 STEM 大概念进行探索和应用。其中，在 P-D-E-S 组合序列中，大概念是在机器人任务的背景下引入的，在探索活动和综合讨论时进一步探索与拓展机器人任务中的大概念；P-D-E-A-S 组合序列与上一个序列类似，但随着适应活动的加入使任务更加复杂；在 P-E-D-S 组合序列的结构中，首先探索大概念内容，然后要求学生根据后续活动应用其对 STEM 大概念的理解，对机器人任务进行设计、构建和编程等。

3. 思维工具系统

该系统在支持大概念学习方面有着重要的作用，能帮助学生认识学习过程中的步骤，记录相关的想法和知识，指导学生反思以及鼓励学生表达。思维工具系统分为宏观思维工具和微观思维工具，不同类型的工具可以相互配合使用。宏观思维工具是指设计过程中的主要步骤，为学生提供整体框架，方便学生在设计中发现问题时能迅速找到问题环节并进行修改，如思维导图。微观思维工具主要是帮助学生收集理解信息，从不同角度看待问题以及促进学生反思，主要包括外部表征工具、多视角工具和反思工具。外部表征工具有助于学习者梳理混乱思维，加速对信息的组织和理解，如概念图等；多视角工具帮助学生从不同的视角看待问题，如六顶思考帽等；反思工具帮助学生回忆以及深入思考设计过程，如团队反思等。

4. 评估反馈系统

该系统能告诉学生什么是值得学习的，应该如何学习以及被期望如何表现。评

估系统包含收集、展示、呈现、论证 (Collect-Present-Represent-Demonstrate, CPRD) 四种评估工具, 涵盖了形成性评价与终结性评价两种评价类型。第一种是收集学生在给定任务过程中的作品, 用于记录进展情况, 包括阶段总结等; 第二种是给学生提供展示的机会, 包括对原型的介绍、设计方案及过程的描述、达成解决方案的理由等; 第三种是学生利用外部表征工具对大概念和学习活动过程的理解程度进行外部呈现; 第四种是使用观察、访谈、测评等论证学生对大概念和学习过程的理解程度。四种评估工具相辅相成, 整体形成了对大概念学习落实情况的系统评价。

十七、线性链课程设计模式 (Linear Mode)

美国俄亥俄州州立大学学者辛妮·沃克 (Sydney Walker) 在参与美国五年实验计划“透过艺术改造教育”的研究中, 深刻体会到大概念在课程设计中的重要角色, 因为学生可以通过大概念去贯穿不同的主题, 从不同视角有组织地探索一系列相关问题。沃克以线性链模式提出了围绕大概念的课程设计步骤, 帮助教师在运用时掌握正确的方向。

沃克认为课程设计的基本架构主要是由大概念、合理论证、关键概念和探索问题四类课程元素构成的。大概念在选择时, 需要不断地反思和检视其对于学生的重要价值, 可根据课程标准或者教研组讨论确定; 合理论证为大概念的选择提供合理性以及价值性说明; 关键概念由抽象模糊的大概念展开至明确的、实用性强的具体概念; 探索问题的功能在于综合关键概念并提出具体问题, 从不同角度表征大概念, 一般 1~3 个为宜。下面以“沟通是必要的”为例简述课程设计步骤。

1. 确立大概念

沟通是必要的。

2. 合理论证

学生每天需要面对大量的语言或者非语言信息，但因为其并未具备足够的能力去理解和处理，可能会出现理解迷失的现象，因而学习如何解读信息背后所隐含的意义就变得十分重要了。在信息化飞速发展的时代，学生除了应该学习日常生活的沟通技巧以外，还应该从更高的视角审视沟通的重要性及其文化内涵，探讨沟通艺术和沟通形式非常重要。此外，学生在学习有关沟通的技巧、形式以及文化等内容时，在审美感知方面也会有所启发。

3. 从大概念到关键概念

从大概念所蕴含的可能概念出发，可由专家咨询或者头脑风暴列出 15 个~20 个可供具体讨论的关键概念。例如：沟通包括语言及非语言形式，沟通需要经过解读，沟通可以是个人的或者公开的，沟通是为了传达信息等。

4. 遴选关键概念

并不是所有的关键概念都值得继续探究，需要继续筛选那些具备思考延伸空间的、能够作为各单元活动讨论项目的关键概念并具体阐释。例如，沟通可以是个人的或者公开的这一关键概念，则是关于沟通的功能与角色以及沟通方式之间的相同点和不同点，值得深入探究，但沟通是为了传达信息却是显而易见的，没有研究的必要。

5. 设计探索问题

大概念过于宽泛抽象，而关键概念虽然范围缩小、实用性强，但因其层面丰富多样，不适合引导具体教学活动。探索问题正好将大概念与关键概念联系起来，提供更为具体的思考方向，也精简关键概念的范围，为教师提供评价学生学习活动的指标，帮助学生提前了解评价内容，清楚确立探索方向。探索问题应该以学生易于理解的语言表达，并且越精简越好。例如，大概念“沟通是必要的”的探索问题是

“为什么沟通很重要”，其关键概念包括“沟通可以说服人、沟通产生互动、沟通是生存的基本工具”。

6. 建立课程(单元)目标

在大概念、关键概念和探索问题确立之后，教师需要将其转化为课程(或单元)目标，以学生学习行为的具体表现阐述课程目标。例如：学生将会了解什么是沟通，了解为什么沟通对人类生活很重要，为什么沟通不是件容易的事，了解个人以及公众沟通之间的差异性等等。

7. 建立课程(单元)联结

当课程设计元素确立之后，其便成为设计及规划单元活动内容与评价内容等各方面内容的依据，这就是课程(单元)联结。换句话说，每个课程(单元)中所包含的各项内容应该进行有意义的联结，同时课程(单元)之间也不是孤立的，而是应该互相协调配合的，进而帮助学生从不同的角度来思考大概念的内涵。

十八、OBE 课程设计模式

OBE 教育模式是一种以实际产出为核心的教育理念，其模式下的课程设置以学生未来的工作需求为导向，所有教学环节围绕学习产出进行设计。以成果产出为导向的 OBE 教育模式(Outcomes-based Education)一出现就引起了众多专家的兴趣。

OBE 起源于加拿大的职业培训，但由于其产生的良好效果，美国和澳大利亚率先于 20 世纪 90 年代将其广泛应用，并推广到基础教育领域。美国学者 William G. Spady 曾于 1994 年在其著作中这样阐释 OBE 教育模式：“OBE 教育聚焦教学中的每一个环节，首先给出明确的教学目标，然后围绕目标完善教学环节，关注学生的学习过程，最终使学生达到预期的教学效果。”

虽然 OBE 教育存在的历史不长，但国内外对 OBE 的研究却不少，还有各种关于

OBE 教育理念的解读。阿查亚认为 OBE 的核心是成果产出，他指出实施 OBE 教育的途经为：定义学习产出（Defining）、实现学习产出（Realizing）、评估学习产出（Assessing）和使用学习产出（Using）。

简单来说，就是实施 OBE 教育的四个步骤，即制定教学大纲、确定教学方法、评价学习结果和应用学习内容。这四个步骤概括了 OBE 教育理念在课程设置中的具体实施。“定义学习产出”是指明确学生毕业时所应达到的能力和水平。对一门课程来说，就是规定学习者预期要达到的总体目标，包括知识目标、素养目标和能力目标。“实现学习产出”，即保证学生达到预期目标的措施，因为目标的实现是建立在教学的基础上的，所以教师需要通晓课程体系的特点和属性，确定各章节的教学内容，并针对不同内容采用合适的教学方法，课堂教学是这一步的呈现形式。“评估学习产出”是最能体现 OBE 特色的步骤，评估是多层面的，包括学校、专业和课堂教学的评估。我国教育部对高校的办学和就业率有评估，对专业也有一定的考核，但对于课程设置来说，还是以课堂教学评估为主，主要是指教师对学生的评价。“使用学习产出”是指学生在工作岗位上运用课程知识的情况，学生在实践中把学习到的技能发挥出来，完成工作岗位的实际需求。

从以上的四步骤法可以看出，OBE 模式设定教学和学习的核心是学习产出，学习产出贯穿于所有过程。也就是说，OBE 教育模式中的所有环节都是以产出为导向来设计的，产出既是目标也是结果，所有的教学模式设置都以最终的产出结果为依据。不管是教学内容和教学方法的选择，抑或评价方式的建立，都必须对产出负责。如果教学内容和教学方法无助于培养学生的能力，无法完成学生的既定目标，达不到实际产出，那就必须要被放弃或者修改。

OBE 模式下的课程设计步骤其实是一个循环的闭合式结构。在这个结构中，如

果一个步骤达到产出要求，此步骤就能进入下一轮循环；如果某一步骤出现问题或者学生有新的产出要求，那么此课程设计就要重新修改。这个闭环结构不是一个重复的过程，而是不断推进的过程，课程目标可以根据社会需要重置，教学内容和教学方法可以依目标调整，多元化的评价机制也在不断改进。这样的课程设计既保证了课程的培养目标和课程管理是以“产出”为宗旨，还规定了学习效果的评价也是基于产出的标准。在 OBE 课程设计模式中，教师首先要制定明确的课程学习目标，然后根据专业特性采取与目标保持一致的教学活动，最后对教学内容和评估做出正确的指引。

总 结

上述课程设计模式，归纳起来其实就是三种：

一、以科目为中心

这种课程设计的共同点在于都把内容用作课程的横向、纵向结构的基础，而其他课程成分（目的、目标、学习活动等）对课程的组织所起的作用不大。在这种课程设计的类别中，三个具体设计的例证是科目设计、学科设计、大范围设计。

1. 科目设计

科目设计强调把课程组织成为许许多多的科目，每一个科目有意识地阐述专门的、同质的知识体系。科目可以是研究方面的分工，如物理、化学、历史、文学、哲学等。此外，还包含一些实践性领域，如家政、打字、汽车机械等。

赞成科目设计的人认为，它是使学生熟知文化遗产要素的最系统、最有效的组织形式，通过学习有组织的题材体系，学生就能有效而经济地构建自己的知识体系。当然，这一论点的基本假定是：科目的内在“逻辑”符合学生学习科目时的心理过程；为了在将来的生活情境中能够使用，这样的组织使题材储存和检索变得简便易

行。

当然，这一设计也受到了一些批评。有人认为，这一设计的性质倾向于割裂知识，从而割裂了学生的理解力，脱离现实世界所关心的以及发生的时间，没有恰当考虑学生的需要、兴趣和经验，对学和用是无效的课程安排等等。

2. 学科设计

学科设计出现于二战之后。跟科目课程一样，学科设计以内容的内在组织形式为依据。然而，两者间却有着重要的区别。科目设计对于用来确立科目究竟是什么的原则完全不明显，诸如数学、家政、驾驶培训等多种领域都可以接纳为“科目”，而学科设计则把知识体系确立为学科。

学科设计的倡导者把完全熟悉知识学科视为教育的基础，但他们强调理解学科的要素，而不是像科目设计那样，强调的是占有材料和信息，鼓励学生明确学科的基本逻辑或结构，即学科的关键概念、观点和原理的种种关系，理解学科独特的探究方式。此外，科目设计的讲解过程和记忆特征，在学科设计中为学习的“发现法”所取代，允许学生以自己的学习步调来发现结论。

赞成学科设计的基本论点实质上是科目设计的论点，即它是传递文化遗产最系统、最有效的组织形式，是保存人类知识整体性唯一的组织形式。此外，它以合理的方式给学生提供题材，不是一套要记忆并且在需要时回忆的事实和原理，而是来源于学生自己的活动和思维的概念、关系和理智过程。

这种设计同样也受到了不少批判。如，它给学生呈现的是破碎的课程，而没有提供使知识一体化的手段；它没有论述学校教育同生活的关系，没有充分考虑学生兴趣和经验等。虽然它在许多方面改进了科目设计中人为化的线性逻辑，但它却坚持学科结构是组织原则，没有考虑心理学研究已经表明了存在着的各种学习方式。

3. 大范围设计

它是学科中心设计的变体，最早出现于 20 世纪 20 年代。大范围设计强调把两门以上有关的科目合并成单一的大范围教程以克服科目课程的破碎形式与固定框架的弊端。例如，在小学阶段，读、写、拼、讲、作文合并为语言艺术，而中学阶段，物理、化学、生物、天文、地质合并为普通科学。大范围设计也有其缺陷，由于它为学生提供的只是各门科目中分散的信息，因而缺乏深度，并且培植的是肤浅性；在某种程度上它也是破碎的，生性就脱离现实，无力培养学生的经验和兴趣，无法恰当地说明学习者的心理结构；大范围设计倾向于强调的目标是内容覆盖以及信息获得，很少提供机会来实现认知或情感方面的过程目标，尽管它在这些方面要比科目课程做得好些。

二、以学习者为中心

以学习者为中心的课程设计是以人为中心的哲学思想的产物。这种课程设计强调个别发展，强调课程的组织形式要产生于学生的需要、兴趣和目的。这种设计的典型例证就是“活动——经验”设计，其主要特征为。

1. 课程结构由学习者的需要和兴趣来决定

这意味着学习者自己直接感觉到的需要和兴趣，而不是由成人考虑学生需要什么或他们的兴趣应当是什么。因此，教师实施“活动——经验”设计的重要任务是：发现学生的兴趣是什么和帮助学生为学习而选择最重要的兴趣。这样，课程就不以学科中心设计的方式来预先计划，只有当教师和学生共同确立追求的目标，规定查阅的资料，计划实施的活动，以及安排从事的评定程序等，这时课程结构才会形成。这种合作计划是“活动——经验”设计的核心。

2. 重在问题解决

学生在追求兴趣的过程中，会碰到某些必须加以克服的困难和障碍，这些困难构成真正的、学生渴望以挑战而接受的问题。在攻克这些难题，寻找解决它们的办法时，学生实现了体现着这一课程的主要价值——真实性、意义性、直接性、主动性，以及活动与经验的相关性。

然而，“活动——经验”设计的批评家对其教育效果保留态度。他们坚持认为，以学生感觉到的需要的兴趣为基础的课程，不可能保证为生活作充分的准备，课程缺乏连续性。传统的课程设计顺序是以多种因素为基础的，即除兴趣之外还有成熟性、经验背景、先前的学习、效用和难度。然而，当学生的兴趣是课程设计所依赖的唯一基础时，学习的连续性就难以得到保证。

三、以问题解决为中心

问题解决中心设计与学习者中心一样，同样根植于人为中心的哲学理念。二者的区别在于，问题解决中心的设计更强调集体的作用，把重点放在个人与社会生存的问题之上。这种课程设计一般包括生活领域设计和核心设计。

1. 生活领域设计

生活领域设计始于 20 世纪 20 年代末期。当时，美国的社会学研究正开始把注意力放在人们的共同活动以及这些活动如何有效地进行上。这种课程设计通过强调共同的社会功能体现出试图克服科目设计的内在弱点，同时又避免“活动——经验”设计的基本缺点。但是，这种设计最突出的特征在于围绕生活领域重新组织传统的题材，这同时也是它最基本的问题之一。

由于这种设计没有充分揭示文化遗产，因而也遭致不少批判。这些批评来自科目课程的倡导者，他们提倡对内容进行传统的“逻辑”安排。当然，对此问题的立场要取决于一个人的哲学态度。然而，生活领域的倡导者坚持认为，他们的课程不

仅按照当前的社会需要作了充分的揭示，而且是更完善地整合、更加相关、更加有效的课程。

当然，生活领域设计遭致许多与“活动——经验”设计一样的来自实践方面的批评，他们认为它没有为教师作好准备以便有效地进行这种设计，需要实施这一设计的教科书和其他教学材料不容易得到；由于它是当前的社会生活领域为基础的，所以这一课程具有向青年灌输现存条件，从而有使社会状况固定不变的倾向。

2. 核心设计

核心这一概念起源于 20 世纪初，核心设计强调为了达到整个课程的紧凑性需要有统一的研究核心，其他科目要与此有关并服从它，用以作为反对破碎形式和从不同科目积累起来的零碎学习。如今至少有六种根本不同类型的核心课程合计：不同科目核心、关联核心、融合核心、“活动——经验”核心、生活领域核心、社会问题核心。在所有这些核心设计中，只有最后两种——生活领域核心和社会问题核心设计一般被认为是“可靠的”问题中心的核心设计。

（来源：微信公众号“高校教师发展工作室”）